
INTONATION IN FRENCH

R. GSELL

DISCUSSION

Rossi:

J'ai été très intéressé par votre communication. Je me permets cependant la remarque suivante. Vous dites que l'intonation a une fonction d'actualisation; vous attribuez la fonction démarcative à l'accent; pour ce faire vous devez identifier linguistiquement l'accent. Par quelle procédure réussissez-vous à le dissocier l'intonème de groupe?

Spang-Thomsen:

Dans le petit article auquel M. Gsell a bien voulu renvoyer,¹ j'ai partout donné deux mesures alternatives pour la quantité des voyelles finales accentuées. En effet, je n'osais pas affirmer si les vibrations très faibles sur lesquelles finissent les tracés jouent le rôle pour l'impression auditive, si elles font, par conséquent, partie de la voyelle. Si oui, la durée longue semble être partout une manifestation de l'accent. Si non, l'accent ne semble pas nécessairement se manifester par une prolongation de la voyelle. Je comprends que M. Gsell a opté pour la première solution et je voudrais demander quelles sont ses raisons de ce choix.

Горсуева:

Я согласна с Гселлем, что интонация это дискретный феномен. По моему, она имеет два типа единиц: интономы и супраинтономы, состоящие из интоном. Интономы — не прямые знаки, супраинтономы — прямые. Интономы состоят из компонентов интонации, взятых в максимальном значении в рамках предложения. Интонация имеет два уровня и представляет собой третье членение языка.

¹ L'accent en français moderne. Quelques expériences sur sa manifestation phonétique — Études romanes dédiées à Andreas Blinkenberg. Copenhague (Gyldendal) 1964, pp. 181—208.