

РЕЛЕВАНТНЫЕ ПРИЗНАКИ ПРОСОДИИ СЛОГА В СОВРЕМЕННОМ ЛИТОВСКОМ ЛИТЕРАТУРНОМ ЯЗЫКЕ

Е. МИКАЛАУСКАЙТЕ—Б. СВЕЧЕВИЧЮС—А. ПАКЕРИС*

Проблема просодии слога в современном литовском литературном языке очень актуальна. Данный вопрос не является еще решенным как в фонетическом, так и в фонологическом плане.

Хотя литовские слоговые акценты (литовск. *priegaidės*, англ. *Accents*) уже давно обратили на себя внимание лингвистов, побудив некоторых из них к поискам признаков речи, в которых закодирована различительная способность литовских акцентов, но и до сих пор не существует детального описания физико-акустических параметров этого явления.

В классической литуанистике (а также и в общем языкознании) многими поддерживается мнение, что акценты долгих слогов литовского языка, основанные на изменении частоты основного тона (F_0), имеют словоразличительное значение. И все же более детальное обследование диалектов литовского языка показало, что данное фонологическое свойство не распространяется на все говоры. Поэтому в настоящее время не все говорящие на литературном языке и не во всех долгих слогах пользуются фонологической оппозицией акцентов по указанному фонетическому признаку.

В литовской акцентологии указывается на два типа долгих ударных слогов: слоги с акцентом 1 (нем. *gestoßener Ton*, литовск. *tvirtapradė priegaidė*-знак ['] и слоги с акцентом 2 (нем. *geschliffener Ton*, литовск. *tvirtagale* — знак [~])**. Полагалось, что все слоги с акцентом 1 противопоставляются слогам с акцентом 2 по одним и тем же физическим признакам, т. е. движению основного тона (F_0), интенсивности (I), длительности (t) (в отдельности или комплексно). Тем не менее в исследованиях разных ученых индикаторами акцента считались не одни и те же акустические

* Государственный педагогический институт, Вильнюс.

** Некоторые исследователи (Р. Экблом, Г. Геруллис, П. Скарджюс, В. Вайткявичюте, В. Гринавецкис) в кратких слогах находят и акцент 3 (литовск. *trumpinė priegaide*), который, по нашему мнению, нельзя считать фонологически самостоятельным, так как долгие слоги противопоставляются краткими по ингерентным, а не по просодическим признакам речи.

признаки слога. Различия взглядов на этот вопрос можно выразить так:

- а) F_0 (Ф. Куршат, Ф. Фортунатов, Н. Трубецкой),
- б) $F_0 + I$ (А. Баранаускас, К. Яупюс, К. Буга),
- в) $F_0 + I + t$ (Р. Экблом, Г. Геруллис, П. Скарджюс),
- г) $I + t$ (А. Лайгонайте).

Наши эксперименты показали, что слоговая структура является главным индикатором, который указывает на фонологическую релевантность или иррелевантность акцентных признаков в литовском языке.

Детальные акустические исследования слогов монофтонгической структуры нас убедили в том, что различающими признаками являются движение частоты основного тона, интенсивности и относительная длительность, но, как показали результаты аудирования, вышеуказанные различающие признаки акцентов не являются признаками различительными (В. А. Артемов), так как аудиторы очень редко (лишь фонетически тренированные или выросшие среди населения западных диалектов) различают (вне контекста) слова типа *sũ:ris* „сир“ и *sũ:ris* „соленность“. Это свидетельствует о том, что в литературном языке акценты данного типа теряют фонологическую значимость. К классу этих слогов необходимо отнести и те слоги, которые содержат в себе дифтонги (*ie*) и (*uo*).

Акценты 1 и 2 в слогах дифтонгической структуры (*au*), (*ai*), (*ei*), характеризуются не только различиями в движении основного тона, интенсивности и длительности компонентов дифтонгов, но и очень своеобразными спектральными характеристиками. Следует отметить, что спектральным признакам свойственна инвариативность, в то время, как частота основного тона, интенсивность и длительность проявляют очень большую вариативность, зависящую от фразовой интонации, темпа речи и т. п. Первые компоненты дифтонгов (*av*), (*ai*), (*ei*), в слогах с акцентом 1 противопоставляются первым компонентам этих же дифтонгов в слогах с акцентом 2 по признакам напряжений-ненапряжений, закрытый-открытый, компактный-некомпактный (или диффузный). Определенные спектральные различия отмечаются и во вторых компонентах этих дифтонгов. Но, как показало аудирование, решающую роль при дифференциации акцентов 1 и 2 имеет спектральная структура первых дифтонгических компонентов. Следовательно, акценты в слогах данного типа противопоставляются по ингерентным признакам дифтонгов. По сравнению со слогами монофтонгической структуры, в этих слогах (т. е. в слогах, включающих в себя дифтонги) акцент 1 фонологически противопоставляется акценту 2 значительно более строго (при различении слов типа *áušta* „остывает“ и *aũšta* „светает“ получено 96, 96,06 % правильных ответов аудиторов).

Можно предположить, что фонологическое противопоставление акцентов

1 и 2 в слогах семидифтонгической структуры (*a, e + l, m, n, r*) также базируется на ингерентных признаках.

Наконец, следует выделить и третью акцентную слоговую структуру — слоги с дифтонгами (*ui*), (*oi*), (*eu*) и с семидифтонгами (*i, u + l, m, n, r*), которая занимает промежуточное положение (как по фонетическим, так и по фонологическим признакам) между слогами с долгими монофтонгами, дифтонгами (*ie*), (*uo*) и дифтонгами (*au*), (*ai*), (*ei*), дифтонгическими сочетаниями (*a, e + l, m, n, r*).